

Kirjoittajille / För författare

[På svenska](#)

Jos haluat ehdottaa artikkeleita, katsausta tai kirja-arvostelua julkaistavaksi *Uskonnontutkija - Religionsforskaren* -verkkojulkaisussa, ota yhteyttä lehden päätoimittajaan Heikki Pesoseen (heikki.pesonen@helsinki.fi). Lehti ilmestyy loppukeväästä ja loppusyksystä. Julkaistaviksi tarjottavien tekstien tulee olla toimittajilla syksyn numeroa varten viimeistään elokuun lopussa ja kevään numeroa varten viimeistään helmikuun lopussa.

Artikkeli

Uskonnontutkija - Religionsforskaren -lehteen lähetettävien artikkeleiden tulee olla sekä teknisesti että sisällöllisesti viimeisteltyjä. Toimitus voi palauttaa käsikirjoituksen kirjoittajalle, jos julkaisun teknisiä ohjeita ei ole noudatettu. Artikkeleissa käytetään vertaisarvioitsijoita, jotka suosittavat päätoimittajille artikkelin julkaisemista tai hylkäämistä. Usein arvioitsijat esittävät artikkeliin myös korjausehdotuksia, ja kirjoittajan onkin varauduttava muuttamaan tekstiä ennen sen lopullista hyväksymistä julkaistavaksi.

Kirjoittajan kannattaa pohtia esimerkiksi seuraavia asioita laatiessaan artikkeliaan:

1. Kysymyksenasettelu. Mitkä ovat artikkelin tutkimuskysymykset ja tavoitteet?
2. Aineisto. Minkälaista aineistoa tarkastelemalla tutkimuskysymyksiin vastataan?
3. Näkökulmat. Minkälaisia metodologisia valintoja artikkelissa on tehty?
4. Tutkimustraditio ja -kirjallisuus. Millä tavoin artikkeli osallistuu alan tieteelliseen keskusteluun? Mihin tutkimustraditioon tai -suuntauksiin artikkeli liittyy?
5. Merkitys. Miksi artikkelissa tutkittava aihe on tärkeä? Mitä uutta se tuo esiin yhteiskunnallisesti ja/tai tieteenalan kannalta?
6. Tutkimusetiikka. Vaatiiko artikkelin aihe, aineisto, käsittelytapa tms. tutkimuseettisten kysymysten tarkastelua?

Lisäksi kannattaa kiinnittää huomiota esityksen sujuvuuteen, kielen selkeyteen sekä artikkelin rakenteen ja käsittelyn loogisuuteen. Erityisesti kannattaa pohtia, onko työn sisältö sopuoinnussa tutkimuskysymysten kanssa, eli vastataanko artikkelissa johdannossa esitettyihin kysymyksiin. Vastaukset (työn tulokset) tulee tuoda selkeästi esiin työn viimeisessä luvussa (johtopäätökset), jonka kirjoittamiseen on syytä panostaa.

Artikkeliin liitetään enintään 200 sanan tiivistelmä eli abstrakti. Abstraktissa esitellään selkeästi artikkelin keskeinen sisältö. Abstrakti on itsenäinen kokonaisuus, jonka tulee olla ymmärrettävissä ilman artikkelin lukemista. Tiivistelmässä tulee esitellä seuraavat asiat: a) aihepiiri ja aineisto, b) tutkimusongelma, menetelmä(t) ja teoria(t) sekä c) tulokset ja johtopäätökset.

Artikkeleiden enimmäispituus ilman abstraktia on 8 000 sanaa.

Katsaus

Katsaukset poikkeavat artikkelista kysymyksenasettelun, rakenteen ja pituuden osalta. Niissä esitellään ja tarkastellaan uskontotieteen ja lähialojen kannalta kiinnostavia aihealueita, kuten oppihistoriaa, käsitteitä, tutkimussuuntauksia tai tiettyä teemaa käsittelevää tutkimuskirjallisuutta. Katsaus voi olla esimerkiksi kirjoitus, jossa esitellään kiinnostava tutkimusongelma ja erilaisia ratkaisuehdotuksia, tai se voi olla kirjallisuuteen perustuva kuvaus siitä, miten jotain aihetta on tutkittu. Myös konferenssiraportteja sekä väitösten lectio praecursorioita voidaan julkaista katsauksissa. Katsauksen arvioivat joko päätoimittajat tai 1-2 toimituskunnan jäsentä.

Katsausten enimmäispituus on 5 000 sanaa.

Kirja-arvostelu

Hyvä kirja-arvostelu on asiallinen kritiikki, jossa esitellään lyhyesti kirjan sisältö, näkökulmat, tavoitteet ja pääväitteet sekä arvioidaan niiden vahvuuksia ja heikkouksia. Hyvä arvostelu asemoi kirjan tieteenalan tutkimuskenttään ja tekee sen ymmärrettäväksi muillekin kuin alan asiantuntijoille. Arvosteltavasta kirjasta mainitaan kaikki bibliografiset tiedot. Tee kirja-arvosteluun myös erillinen, arvostelun sisältöä kuvaava otsikko.

Kirja-arvostelujen enimmäispituus on 1 300 sanaa.

Kaikkia kirjoittajia pyydetään liittämään nimensä yhteyteen yliopistoyhteytensä (affiliaatio).

Tekniset ohjeet kirjoittajalle

Asettelyt:

Kirjoittaja ei tee tekstiin muita asetteluja kuin sisennys esimerkiksi pitkän suoran lainauksen yhteydessä ja kursivointi esimerkiksi kirjojen nimissä. Sanoja ei tavuteta eikä tehdä rivinvaihtoja enter-näppäimellä. Kappaleiden väliin jätetään tyhjä rivi, kappaleiden alkua ei sisennetä.

Otsikot:

Artikkeleissa ja katsauksissa käytetään vain kahden tason otsikoita, artikkelin/katsauksen pääotsikko ja väliotsikot. Väliotsikoita ei numeroida. Kirja-arvosteluissa on pääotsikko.

Viitteet:

Julkaisussa käytetään tekstin sisäisiä viitteitä, joissa mainitaan kirjoittaja, julkaisuvuosi ja sivunumerot (Honko 1975, 64-65). Jos halutaan antaa lisätietoa tai käydä sellaista keskustelua, mitä ei sisällytetä varsinaiseen tekstiin, käytetään loppuviitteitä.[\[1\]](#)

Kirjallisuusluettelo:

Loppuun laaditaan kirjallisuusluettelo niistä lähteistä, joihin on viitattu tekstissä. Kirjallisuusluettelosta löytyvät tekstissä mainitut kirjoittajat ja teokset aakkosjärjestyksessä. Kirjallisuusluettelossa noudatetaan seuraavia malleja:

Anttonen, Veikko

1992 The Concept of 'pyhä' (sacred) in Pre-Christian Finnish Religion. - Mihály Hoppál & Juha Pentikäinen (toim), *Northern Religions and Shamanism*, 31-38. *Ethnologica Uralica* 3. Budapest: Akadémiai Kiadó/Helsinki: Finnish Literature Society.

Gothóni, René

2000 *Attitudes and Interpretations in Comparative Religion*. FF Communications No. 272. Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia.

Holm, Nils G.

2002 Att förstå religiösa erfarenheter. - René Gothóni (toim.), *Att förstå inom humaniora*, 255-264. Helsingfors: Finska Vetenskap-Societeten.

Honko, Lauri

1975 Zur Klassifikation der Riten. *Temenos* 11: 61-77.

Nynäs, Peter

2007 *"Finns det någon som känner min röst?" Religionspsykologisk studie av objektsökande tolkningsprocesser i radioandaktsreception*, Nora: Nya Doxa.

Pentikäinen, Juha & Timo Miettinen

2003 *Pyhän merkkejä kivessä*. Helsinki: Etnika.

Sakaranaho, Tuula

2001 (toim.) *Retorinen tutkimus uskontotieteessä*. Uskontotiede - Religionsvetenskap - Comparative Religion 7. Helsinki: Helsingin yliopisto, uskontotiede.

[1] Runsasta loppuviitteiden määrää tulee kuitenkin välttää.

För författare

Ifall du vill föreslå en artikel, en översikt eller en bok-recension för publicering i nätpublikationen *Uskonnontutkija - Religionsforskaren*, ska du ta kontakt med publikationens huvudredaktör Heikki Pesonen (heikki.pesonen@helsinki.fi). Tidningen utkommer under senvåren och senhösten. De texter som föreslås bör vara redaktionen till handa senast i slutet av augusti, för höstens nummer, och för vårens nummer senast i slutet av februari.

Artiklar

De artiklar som sänds till

Uskonnontutkija - Religionsforskaren bör vara färdigställda såväl tekniskt som innehållsmässigt. Redaktionen kan returnera manuskriptet till författaren ifall de tekniska direktiven inte har följts. Artiklarna utvärderas och ges antingen en rekommendation för publicering eller förkastande. Vanligtvis ger de som utvärderar artikeln också förslag till förändringar, och skribenten bör vara beredd på att göra förändringar i texten före den slutgiltigt godkänns för publicering.

Skribenten har nytta av att reflektera över exempelvis följande punkter vid arbetet med artikeln:

1. Frågeställning. Vilka är artikelns forskningsfrågor och syften?
2. Data. Hurdant är materialet som granskas och förväntas ge svar på forskningsfrågorna?
3. Synvinklar. Vilka är de metodologiska val som gjorts i artikeln?
4. Forskningstradition och -litteratur. På vilket sätt tar artikeln del i den vetenskapliga diskussion som förs inom disciplinen? Med vilka forskningstraditioner eller -riktningar hör artikeln samman.
5. Betydelse. Varför är temat som granskas i artikeln av betydelse? Vad nytt för det med sig med hänvisning till samhället och/eller den vetenskapliga disciplinen?
6. Forskningsetik. Kräver ämnet för artikeln, forskningsdatat, behandlingssättet osv. att de forskningsetiska frågorna granskas?

Dessutom lönar det sig att uppmärksamma hur löpande framställningen är, den språkliga tydligheten samt artikelns uppbyggnad och logiken i framställningen. Särskilt lönar det sig att reflektera kring ifall innehållet är i överensstämmelse med forskningsfrågorna, det vill säga svarar jag i artikeln på de frågor som ställts i inledningen. Svaren (arbetets resultat) bör föras klart fram i arbetets sista kapitel (slutledningar), vilket det lönar sig att göra omsorgsfullt.

Till artikeln bifogas ett abstrakt med högst 200 ord. I abstraktet ges en klar beskrivning av artikelns centrala innehåll. Abstraktet är en självständig helhet, som bör vara begriplig utan att artikeln läses. I abstraktet ska följande saker ingå: a) disciplin och data b) forskningsproblem, metod(er) och teori(er) samt c) resultat och slutledningar.

Artiklarnas maximilängd är 8000 ord, utöver abstraktet.

Översikt

Översikter avviker från en artikel genom dess frågeställning, uppbyggnad och längd. I dem presenteras och granskas temaområden som är intressanta för religionsvetenskapen eller för de nära stående vetenskapsgrenarna, såsom lärdoms historia, begrepp, forskningsinriktningar och forskningslitteratur som behandlar något särskilt tema. Översikten kan vara exempelvis en text, som presenterar ett intressant forskningsproblem och olika lösningsförslag, eller också en beskrivning som grundar sig på litteratur om hur något tema är undersökt. Också konferensrapporter samt doktorsavhandlingars lectio praecursorio kan publiceras som översikter. Huvudredaktörerna eller 1 - 2 redaktionsmedlemmar utvärderar översikterna.

Översiktens maximilängd är 5 000 ord.

Bokrecension

En god bokrecension är saklig kritik, där bokens innehåll, synvinklar, syften och huvudsakliga påståenden beskrivs kortfattat och deras styrka samt svagheter utvärderas. En god recension förankrar boken i dess vetenskapliga forskningsområde och gör den förståelig också för andra än disciplinens specialister. Den recenserade bokens alla bibliografiska uppgifter nämns. Recensionen ska rubriceras skilt från boks titeln, med en rubrik som beskriver recensionens innehåll.

Bokrecensionernas maximilängd är 1300 ord.

Alla skribenter ombeds att till sitt namn bifoga sin universitetsförbindelse (affiliation).

Tekniska anvisningar för skribenter

Format:

Författaren gör inga andra inställningar än indragna marginaler exempelvis vid långa direkta citat och kursivering av exempelvis boktitlar. Ord skall inte delas och rad-val skall inte göras med Enter tangenten. Mellan stycken lämnas en tom rad, inledningen av ett stycke dras inte in.

Rubriker:

I artiklar och översikter görs rubriceringen endast på två nivåer, artikelns/översiktens huvudrubrik samt mellanrubriker. Mellanrubrikerna numreras inte. Bokrecensioner ges en huvudrubrik.

Referenser:

I publikationen används referenser i texten, där författare, publikations år och sidnummer nämns (Honko 1975, 64 - 65). Ifall syftet är att ge tilläggsinformation eller föra sådan diskussion som inte ingår i den egentliga texten, används slutnoter.[\[1\]](#)

Litteraturförteckning:

Sammanställ slutligen en litteraturförteckning över de källor som det i texten finns referenser till. I litteraturförteckningen skrivs de i texten nämnda författarna och verken i alfabetisk ordning. Följande modeller bör följas i litteraturförteckningen:

Anttonen, Veikko

1992 The Concept of 'pyhä' (sacred) in Pre-Christian Finnish Religion. - Mihály Hoppál & Juha Pentikäinen (toim), *Northern Religions and Shamanism*, 31-38. *Ethnologica Uralica* 3. Budapest: Akadémiai Kiadó/Helsinki: Finnish Literature Society.

Gothóni, René

2000 *Attitudes and Interpretations in Comparative Religion*. FF Communications No. 272. Helsinki: Suomalainen Tiedeakatemia.

Holm, Nils G.

2002 Att förstå religiösa erfarenheter. - René Gothóni (toim.), *Att förstå inom humaniora*, 255-264. Helsingfors: Finska Vetenskap-Societeten.

Honko, Lauri

1975 Zur Klassifikation der Riten. *Temenos* 11: 61-77.

Nynäs, Peter

2007 "Finns det någon som känner min röst?" *Religionspsykologisk studie av objektsökande tolkningsprocesser i radioandaktsreception*, Nora: Nya Doxa.

Pentikäinen, Juha & Timo Miettinen

2003 *Pyhän merkkejä kivessä*. Helsinki: Etnika.

Sakaranaho, Tuula

2001 (toim.) *Retorinen tutkimus uskontotieteessä*. Uskontotiede - Religionsvetenskap - Comparative Religion 7. Helsinki: Helsingin yliopisto, uskontotiede.

[1] Ett rikligt bruk av slutnoter bör undvikas.